

Posudek oponenta absolventské práce

Konzervatoř, Plzeň, Kopeckého sady 10

Školní rok:

Jméno žáka:

Studijní obor: 82-44-N/001 Hudba, 82-45-N/001 Zpěv

Název absolventské práce:

Vedoucí práce:

| | Kritéria hodnocení | 1 | 2 | 3 | N |
|----|---|---|---|---|---|
| 1 | Celkové rozvržení práce, vyváženost a vzájemná návaznost jednotlivých kapitol, subkapitol | | | | |
| 2 | Úroveň zpracování teoretických poznatků, práce s informacemi | | | | |
| 3 | Samostatnost a tvořivost, úroveň zpracování vlastních poznatků | | | | |
| 4 | Úroveň zpracování vlastních poznatků, využití praktických zkušeností (iniciativa, samostatnost, originalita) | | | | |
| 5 | Výběr a využití informačních zdrojů; práce s odbornou literaturou (přesnost formulací, citace, parafráze, dodržení normy) | | | | |
| 6 | Formální a grafické zpracování (členění práce, rozsah, přílohy, grafika atd.) | | | | |
| 7 | Jazyková úroveň práce (lexikologie, gramatika, stylistika) | | | | |
| 8 | Naplnění cílů práce | | | | |
| 9 | Prezentace a formulace závěrů práce | | | | |
| 10 | Odborná úroveň, využitelnost v praxi | | | | |
| | | | | | |

Klasifikační stupnice

| 1 | 2 | 3 | N |
|---------|-------------|-------|-------------|
| výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl/a |

Otázky a náměty k diskuzi při obhajobě

Slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce

Návrh klasifikace:

Absolventskou práci **doporučuji/nedoporučuji** k obhajobě.

Datum:

Podpis: